

Street food by Sofia
Pirjo Metiäinen

OIKAISUVAATIMUS

21.10.2024

e-mail:

Padasjoen kunnanhallitus
kirjaamo@padasjoki.fi

Asia Padasjoen kunnanhallituksen kokous 7.10.2024 § 201,
Laivarannan sataman vuokrasopimus.
Päätös liitteineen on tullut nähtäville kunnan verkkosivuille 11.10.2024 alkaen
(liite 1).
Kunnanhallituksen päätös Lomilla Oy:n kanssa 3+3 vuoden sopimuksesta
Padasjoen Laivasatamasta.

**Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys
valitusajan alkamisen ajankohdasta.**

Julkisuuslain mukainen asiakirjapyyntö sähköpostilla 10.10.2024 klo 9.25,
asiakirjaa ei ole toimitettu.

Päätös liitteineen on tullut nähtäville kunnan verkkosivuille 11.10.2024 alkaen
(liite 1, Padasjoen kunnan hallintojohtaja Jyri Mäntylän sähköposti
10.10.2024 klo 14.49).

Vaatimukset

Tehty päätös, sopimus sekä muut asiaan liittyvät hyväveli-sopimukset on
kumottava laittomina.

Tehty päätös ei ole laillinen.

Vaatimusten perustelut

Päätöksen ja päätöksenteon laillisuusvirheet; tosiseikat, jotka
perustellaan tässä valituskirjelmässä.

Alkuperäisestä päätöksestä on tehty kunnallisvalitus 19.1.2024.

Asia: Julkista hankintaa koskeva Padasjoen kunnanhallituksen päätös § 327,
20.11.2023; Padasjoen Laivarannan sataman vuokra- ja palvelusopimus,
asiatunnuksella PADDno-2022-249.

Oikaisuvaatimus Padasjoen kunnalle satamayrittäjän valinnasta 25.10.2023.

Padasjoen kunnanhallituksen päätös 20.11.2023.

Kunnallisvalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 19.1.2024.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausumapyyntö Padasjoen
kunnanhallitukselle 25.1.2024

Valittajan vastaus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntöön 4.4.2024
koskien Padasjoen kunnanhallituksen antamaa lausuntoa.

Asiasta on edelleen vireillä kyseinen valitus Hämeenlinnan hallinto-
oikeudessa, eikä hallinto-oikeus ole antanut ratkaisuaan asiassa.

Padasjoen kunnanhallituksen tekemä päätös ei edelleenkään ole lainvoimainen.

Vielä entisestään selvempää on, että Padasjoen kunnanhallitus ei ole toiminut päätöksiensä valmistelussa, päätöksenteossaan, eikä sen jälkeisessä toiminnassaan tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vaatimusten mukaisesti ja valittajalla olisi virheettömässä menettelyssä ollut todellinen mahdollisuus voittaa tarjouskilpailu.

Lisäksi Lomilla Oy on kesän aikana toiminnassaan osoittanut, että he eivät pystyneet pitäytymään tarjouksessaan lupaamissaan asioissa – vaikka eivät paljon edes luvanneet.

Seikat, jotka valittajan käsityksen mukaan ovat lainvastaisia sekä syntyneet virheellisessä järjestyksessä.

Padasjoen kunnanhallitus on uudelleen 10.10.2024 tehnyt päätöksen Padasjoen Laivarannan vuokra- ja palvelusopimuksesta, vaikka edellinen, samasta asiasta tehty päätös ei ole lainvoimainen, joten tehty päätös ja sopimus on välittömästi kumottava.

Padasjoen kunnanhallitusta on kehoitettu toimittamaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle lausunnon, jossa on tullut antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Padasjoen kunnanhallitus on kuitenkin laiminlyönyt koko lausunnon antamisen toimittamalla ainoastaan Padasjoen kunnanhallituksen pöytäkirjaotteen § 29, lausunnon antaminen satamayrittäjän valintaa koskevaan valitukseen.

Edellä mainitussa valituksessa on viitattu *erilliseen* markkinaoikeuden käsittelyyn kokonaan ymmärtämättä, että hallinto-oikeuden ja markkinaoikeuden käsittelyt ovat *rinnakkaiset ja toisistaan täysin erilliset oikeus- ja valitusprosessit*.

Markkinaoikeuden käsittely

Kuten Padasjoen kunnan nyt oikaisuvaatimuksen alaisessa päätöksessä on todettu, markkinaoikeus on tehnyt asiassa valittajalle epäsuotuisan päätöksen ja että korkein hallinto-oikeus on tehnyt päätöksen ja jättänyt valitusasian KHO:ssa ottamatta käsittelyyn. Tältä markkinaoikeuden osalta valitusasiasta on tullut lainvoimainen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden käsittely

Kuitenkaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kunnallisvalitusasiaa ei ole käsitelty, joten asiasta ei koskaan ole tullut lainvoimaista. Nyt tehty Padasjoen Laivarannan vuokra- ja palvelusopimus Lomilla Oy:n kanssa on laiton ja siksi välittömästi purettava.

Muut tehdyt toimet.

Myös jonkinlainen "sopimus", josta ei erikseen ole tehty minkäänlaista virallista päätöstä ja joka koskee Lomilla Oy:n omaisuuden säilyttämistä vastikkeetta Padasjoen Laivasataman kaikissa tiloissa on kumottava lain vastaisena ja Lomilla Oy on velvoitettava kuljettamaan pois omaisuutensa väliaikaisen vuokrasopimuksen loppuun mennessä. Väliaikainen, kesälle 2024, tehty kirjallinen vuokrasopimus päättyy 31.10.2024 (liite 2).

Lomilla Oy ei voi pitää yrityksensä sijainti- ja postiosoitteena Padasjoen Laivarannan osoitetta (Laivarannantie 41, 17500 Padasjoki) enää väliaikaisen vuokrasopimuksen loppumisten jälkeen.

Liitteet

1. Padasjoen kunnan hallintojohtaja Jyri Mäntylän sähköposti 10.10.2024 klo 14.49
Todisteluteema:
Asiakirja on tullut valittajalle tiedoksi Padasjoen kunnan verkkosivuilta 11.10.2024.
2. Padasjoen kunnan ja Lomilla Oy:n välillä solmittu väliaikainen palvelusopimus ajalle 1.3.2024-31.10.2024
Todisteluteema: Lomilla Oy:llä ei ole Padasjoen Laivasataman tilojen käyttö- tai hallintaoikeutta 31.10.2024 jälkeen, eikä se voi säilyttää omaisuuttaan laivasataman rakennuksissa.